

十二月二日林珠雪老師有關「在台灣的日本殖民統治與教育問題—同化主義」的論文發表有幾點疑義想提出來就教於林老師。

一、 論文第一段的前面有不少篇幅論及最近台灣史的教育爭論；

歷史解釋的諸多變化；台灣史研究的改變；台灣史與中國史的地位變化（重台灣史、輕中國史、台灣史的獨自性、去中國化）等，林老師要凸顯的是否以現今興起的一股很強大的反同化教育勢力來回顧同化教育（中國化）的問題，如果這個看法沒有解讀錯誤的話，那後面所提有關對日本殖民統治的評價這一部份，不知林老師是否要傳達什麼訊息？或只是二個外來政權的同化教育之比較或其他？

二、 有關「同化主義」是日本天皇制國家的殖民統治之必然結果，這一點不是很了解。

被神格化的天皇之神聖性，非一般帝制國家的國王可以比擬，「對日本人而言，天皇是所有事物的源頭。」「天皇是日本人的精神依託。」「天皇是日本人的象徵，超乎宗教之上的崇拜對象」，從這些一般常被提起的說詞裡雖可理解一點其必然性，但其特殊國體觀非特別研究過天皇制的人，很難從此簡單的論述而能理解。如果能對日本天皇制國家的國體觀之特質再做一些論述，是否會有幫助理解。

三、 同化與教育問題

思想的改造有很多途徑，大別之有①自主性的、無意識性的、經由自主的聽聞、閱讀或不同的價值觀的影響而慢慢轉化②強制性的有意識的，其最簡單、迅速、有效的途徑即是經由體制內的教育來達成。

日本的同化教育，在明的、表面的是統治者的優越感，以它自認爲的優越文明、制度施加於被統治者（落後的、不文明的），感覺出是以一種上對下、施恩與受恩的關係。

暗的是去被統治者的民族意識，令其認同另一個民族（外來統治者）以利於殖民的統治，林老師在上述②強制性的、有意識的體制內同化教育有很多的陳述，也羅列了很多的問題，但要捉住要點又不容易。

在五十年殖民統治環境下，上述①自主性的、無意識性自我同化教育，不知曾經有過什麼面向，這也是我有興趣知道的，可否賜教一、二。

又報告中提及台灣在接受同化教育從最初的拒絕、反抗到認同的深化，甚至有許多人到後來願意爲日本而犧牲，或有人以當日本人爲榮，這一條認同之路的變化，在台灣史裡不知如何被解讀。